

RAFAEL HERNÁNDEZ MARÍN

INTERPRETACIÓN,
SUBSUNCIÓN Y APLICACIÓN
DEL DERECHO

Marcial Pons, Ediciones Jurídicas y Sociales, S. A.
Madrid 1999 Barcelona

ÍNDICE

	<u>Pág.</u>
CAPÍTULO 1. ENUNCIADOS DE LA CIENCIA DEL DERECHO.	7
I) LOS ENUNCIADOS CIENTÍFICOS	7
1) La opinión mayoritaria	7
2) Opiniones disidentes.....	10
II) LOS ENUNCIADOS DE LA CIENCIA DEL DERECHO	15
1) En sentido amplio	15
A) Caracterización.....	15
B) Clases.....	15
2) En sentido estricto.....	18
III) DEFINICIONES DOCTRINALES.....	19
1) Introducción.....	19
2) Términos legales y términos legalmente definidos.....	19
A) Definiciones	19
B) Relaciones.....	20
a) Todo término legalmente definido es un término legal.....	20
b) No todo término legal es un término legalmente definido.....	21

	<u>Pág.</u>
3) La ciencia jurídica y los términos legales legalmente definidos.....	22
A) La regla general: la aceptación de las definiciones legales	22
B) Las excepciones	22
4) La ciencia jurídica y los términos legales no definidos legalmente	23
CAPÍTULO 2. LA INTERPRETACIÓN DEL DERECHO.....	29
I) UNA TEORÍA DE LA INTERPRETACIÓN DEL DERECHO	29
1) El punto de partida	29
2) Los enunciados interpretativos	30
3) Los enunciados jurídicos como objeto de la interpretación del Derecho.....	30
4) Enunciados interpretados.....	31
A) Definición.....	31
B) Enunciado interpretado y enunciado interpretativo	31
a) Distinción	31
b) Ejemplo	32
5) Análisis de un enunciado interpretativo. El enunciado interpretante	32
6) Precisiones a la noción de sentido.....	34
A) Sentido literal y sentido total	35
a) Definiciones	35
b) Ejemplos.....	37
c) El contexto	37
1. Contexto lingüístico y contexto extralingüístico	37
2. Enunciados “eternos”	41
B) La noción de sentido en los enunciados interpretativos.	43
a) Exposición del problema	43

	<u>Pág.</u>
b) La interpretación del Derecho como atribución de sentido total a los enunciados jurídicos	44
1. Reformulación de los enunciados interpretativos.....	44
2. Los “elementos” de la interpretación de F. K. von Savigny	47
c) El enunciado interpretante como un enunciado eterno.....	48
C) Una concepción filonominalista de la interpretación del Derecho	52
D) Resumen de la teoría de la interpretación del Derecho expuesta en las páginas anteriores.....	56
II) ANÁLISIS DE DIVERSAS TEORÍAS DE LA INTERPRETACIÓN DEL DERECHO	57
1) Doctrinas prescriptivas de la interpretación del Derecho: las doctrinas objetiva y subjetiva.....	57
2) Teorías que sostienen que hay enunciados interpretativos que son enunciados jurídicos	58
A) La llamada “interpretación auténtica”.....	58
B) Teorías que confunden los niveles de la interpretación del Derecho.....	60
a) Niveles en el tema de la interpretación del Derecho.....	60
1. Exposición	60
2. La distinción entre uso y mención.....	61
b) La confusión entre niveles lingüísticos	62
1. La confusión general entre enunciado interpretativo y enunciado interpretante	62
2. La identificación entre enunciados interpretativos del Derecho y enunciados jurídicos	65
3. Teorías que conciben la interpretación del Derecho como una actividad potencialmente modificativa del Derecho	66
A. Caracterización y clases	66

	<u>Pág.</u>
B. La teoría de la interpretación correctiva...	67
C. La teoría de la interpretación como solución a las imprecisiones de los enunciados jurídicos.....	68
D. La teoría de la interpretación como adaptación del Derecho.....	69
E. Comentario.....	70
3) Teorías que niegan que los enunciados interpretativos sean asertivos.....	72
a) Críticas a las concepciones descriptivas de la interpretación del Derecho.....	73
b) Los enunciados interpretativos como enunciados prescriptivos.....	74
c) Los enunciados interpretativos como enunciados adscriptivos.....	75
4) Teorías que sostienen que la interpretación del Derecho no consiste en atribuir sentido a los enunciados jurídicos.....	77
A) Teorías que sostienen que la interpretación del Derecho no versa sobre enunciados jurídicos.....	78
a) La concepción estándar del Derecho y la interpretación del Derecho.....	78
b) La interpretación del Derecho no consiste en describir interpretaciones del Derecho.....	80
B) La concepción amplia de la interpretación del Derecho.....	80
5) Teorías que niegan que la interpretación del Derecho consista en determinar el sentido total de los enunciados jurídicos.....	83
A) Exposición.....	83
B) Crítica.....	85
6) Teorías que sostienen que los enunciados que atribuyen sentido total a un enunciado jurídico no son equivalentes a enunciados que afirman la existencia de relaciones de sinonimia entre enunciados.....	88

	<u>Pág.</u>
A) Las teorías de la interpretación como una actividad potencialmente modificativa del Derecho reinterpretadas	89
a) Un nuevo análisis de un viejo problema de la interpretación del Derecho	89
b) Las tesis de las teorías de la interpretación como una actividad potencialmente modificativa del Derecho	94
B) La tesis de la inutilidad de la actividad interpretativa ...	101
a) Exposición	101
b) Crítica	102
1. Los enunciados interpretantes son más comprensibles que los enunciados interpretados....	102
2. Multiplicidad de enunciados interpretativos....	104
A. La especialización de los enunciados interpretativos.....	104
B. La interpretación de la teoría de la norma jurídica	106
C. La interpretación de la dogmática jurídica.	107
a. Diferencias con la interpretación de la teoría de la norma jurídica.....	107
b. La interpretación de los términos legales.....	107
c. Enunciados interpretativos especializados en términos legales legalmente definidos.....	108
d. Enunciados interpretativos especializados en términos legales no definidos legalmente	109
e. Diferencia entre los enunciados interpretativos especializados de la dogmática jurídica y los enunciados jurídicos que expresan la llamada “interpretación auténtica”.....	110
3. El intérprete del Derecho como lexicógrafo....	111

	<u>Pág.</u>
7) El sentido total de un enunciado jurídico como una proposición.....	115
8) Teorías que hacen distinciones en los enunciados jurídicos interpretados.....	116
 CAPÍTULO 3. LA SUBSUNCIÓN.....	 119
I) LA SEMINTERPRETACIÓN	119
II) ENUNCIADOS SUBSUNTIVOS SINGULARES.....	122
1) Definición.....	122
2) Clases de enunciados subsuntivos singulares	123
3) Definiciones de los enunciados subsuntivos.....	123
A) Algunos ensayos de definición.....	124
B) Los enunciados subsuntivos cualificativos	126
a) Enunciados afirmativos	126
1. Definición.....	126
A. Condiciones necesarias para la verdad de un enunciado subsuntivo.....	126
B. Condiciones suficientes para la verdad de un enunciado subsuntivo.....	128
C. Formulación de una definición de un enunciado subsuntivo cualificativo.....	128
2. Comentario	129
A. Uso de la anterior definición en razonamientos	129
B. Relación entre enunciados subsuntivos cualificativos y enunciados interpretativos	130
C. Diferencia entre los enunciados «Según el art. 12 de la Constitución Pedro es mayor de edad» y «Pedro es mayor de edad»	133
D. Los enunciados subsuntivos cualificativos significan que un caso cae bajo la suposición de un enunciado jurídico cualificatorio.....	133

	<u>Pág.</u>
b) Enunciados negativos.....	134
C) Los enunciados subsuntivos normativos	137
a) Enunciados afirmativos	137
1. Definición.....	137
2. Comentario	138
A. Relación entre enunciados subsuntivos normativos y enunciados interpretativos...	138
B. Diferencia entre los enunciados «Según el art. <i>a</i> de la Ley <i>L</i> Pedro está obligado a presentar la declaración de la renta» y «Pedro está obligado a presentar la declaración de la renta»	139
C. Los enunciados subsuntivos normativos significan que un caso cae bajo la suposición de un enunciado jurídico prescriptivo	141
D. El sentido amplio de «estar obligado según»	143
b) Enunciados negativos.....	145
1. Las negaciones de los enunciados subsuntivos normativos de obligación.....	145
2. Las negaciones de los enunciados subsuntivos normativos de prohibición.....	148
D) Los enunciados subsuntivos permisivos	150
a) Presentación.....	150
b) Análisis	151
4) Enunciados subsuntivos, enunciados interpretativos y enunciados de cita directa.....	164
5) Sobre la denominación «enunciados subsuntivos»	166
III) ENUNCIADOS SUBSUNTIVOS EXISTENCIALES	167
1) Descripción	167
2) Enunciados subsuntivos existenciales cualificativos	169
A) Los enunciados negativos	169

	<u>Pág.</u>
B) Los conceptos normativos	171
C) No todos los conceptos son normativos.....	176
D) Un concepto o término normativo es un concepto o término legalmente definido.....	177
E) Imposibilidad de extender la aceptación de las calificaciones jurídicas en el caso de los enunciados subsuntivos normativos.....	178
3) Enunciados subsuntivos existenciales normativos	179
A) Enunciados de obligación.....	179
B) Enunciados de prohibición.....	184
4) Enunciados subsuntivos existenciales permisivos	187
A) Enunciados afirmativos.....	187
a) La doble interpretación de algunos enunciados subsuntivos existenciales permisivos	187
1. Exposición.....	187
2. Enunciados subsuntivos permisivos singulares y existenciales: confrontación.....	188
3. Alcance del análisis.....	190
b) Permiso fuerte y permiso débil	192
1. Formulación de la distinción.....	192
2. La relación entre la permiso fuerte y la permiso débil.....	195
3. La distinción entre permiso fuerte y permiso débil y la completud del Derecho.....	196
B) Enunciados negativos.....	200
5) “Debe” y “puede”.....	208
CAPÍTULO 4. LA APLICACIÓN DEL DERECHO.....	215
1) LA CONCEPCIÓN LÓGICA DE LA APLICACIÓN DEL DERECHO	215
1) Exposición.....	215
2) Críticas.....	216

	<u>Pág.</u>
A) Dos tesis discutibles	216
B) Tres errores de la concepción lógica de la aplicación del Derecho.....	217
a) Una concepción mal ilustrada	217
b) Una concepción falsa.....	218
c) Consecuencias absurdas de la concepción lógica de la aplicación del Derecho.....	219
 II) ALTERNATIVAS TRADICIONALES A LA CONCEPCIÓN LÓGICA DE LA APLICACIÓN DEL DERECHO.....	 222
1) Exposición.....	222
2) Crítica.....	223
 III) LA CONCEPCIÓN SEMÁNTICA DE LA APLICACIÓN DEL DERECHO.....	 225
1) El punto de partida	225
2) La relación entre ley y fallo como relación de referencia.....	226
A) Exposición	226
B) Comentario	229
a) Confrontación entre las diversas concepciones de la aplicación del Derecho.....	229
b) Aspectos vinculados y aspectos no vinculados en los fallos.....	230
3) La relación entre la ley y el juez como relación de cumplimiento	232
A) Requisitos de la aplicación del Derecho.....	232
B) El juez cumple la ley	233
C) Discrecionalidad del juez para aplicar o cumplir la ley ..	236
D) Cumplimiento y obediencia en la aplicación del Derecho.....	238
E) Resumen.....	239
 IV) LA JUSTIFICACIÓN DE LA DECISIÓN JUDICIAL	 239
1) Independencia entre el fallo y la justificación del fallo.....	239
2) La justificación de la decisión judicial según la concepción semántica de la aplicación del Derecho.....	240

	<u>Pág.</u>
A) Justificación y aceptabilidad de la decisión	240
B) El primer momento de la justificación: el razonamiento	242
a) El lugar de la razón en la aplicación del Derecho..	242
b) Interpretación y aplicación del Derecho	245
c) Los hechos en la aplicación del Derecho	247
d) La subsunción en la aplicación del Derecho	249
C) El segundo momento de la justificación: la exhibición del fallo	250
D) La fórmula «En consecuencia, debo condenar y condeno...»	250
V) ERRORES POSIBLES DEL JUEZ	251
VI) LÍMITES DE LA CONCEPCIÓN SEMÁNTICA DE LA APLICACIÓN DEL DERECHO	257